

ING: BANKIER VAN DE KLIMAATCRISIS

Aantal € per klant per jaar naar fossiel bij Nederlandse banken



HOVEEL € STEKEN NEDERLANDSE BANKEN PER KLANT IN FOSSIEL?

De achterliggende berekening door Nicky van Dijk, 5 december 2025.

ACHTERGROND

Vaak horen wij, van ING zelf of anderen: “ING is een hele grote bank. Het is daarom ook logisch dat ING meer geld steekt in fossiel dan andere banken.” Hoewel het absolute bedrag aan uitstaande leningen van ING voor fossiele energie inderdaad hoog is, vroegen wij ons af: is dit ook nog echt zo veel als je compenseert voor de grootte van ING?

We willen in beeld brengen hoeveel geld van een bank *per klant* naar fossiel gaat. ING steekt namelijk veel geld in fossiel, maar heeft ook veel meer klanten dan andere banken. Hoe verhoudt dit zich? In dit document vind je de achterliggende berekening.

DE BEREKENING

$$\frac{\text{€ uitstaande leningen naar up-, mid-, \& downstream fossiel \& trade finance}}{\text{\# zakelijke \& particuliere klanten van de bank wereldwijd}} = \text{€ fossiel per klant}$$

SAMENVATTING VAN CIJFERS

Bank	# klanten	€ fossiel	€ / #
ING	39.700.000	30.500.000.000	768
ABN AMRO	5.000.000	1.935.000.000	387
Rabobank	9.100.000	3.261.780.000	358
ASN	n.v.t.	0	0
Triodos	n.v.t.	0	0
Bunq	n.v.t.	0	0

INCOMPLETE DATA

We hebben enkel de cijfers gerapporteerd door de banken zelf gebruikt,, en geen gebruik gemaakt van externe databases.

Zo veel mogelijk hebben we cijfers voor YE2024 gebruikt. Enkel bij Rabobank kon dit niet, want die rapporteert maar tot YE2023, dus is 2023 als proxy voor 2024 gebruikt.

We hebben enkel uitstaande leningen voor fossiel gebruikt—geen underwriting of investeringen, omdat banken hier niet of nauwelijks over rapporteren. De uitkomsten van deze berekeningen zijn dus **conservatieve inschattingen**: hoogstwaarschijnlijk steken ING, ABN AMRO en Rabobank méér geld in fossiel—en dus ook meer geld *per klant* in fossiel—dan volgens deze berekeningen.

ING rapporteert vrij uitgebreid over diens uitstaande leningen naar fossiele energie, maar Rabobank en ABN AMRO minder uitgebreid. Ook rapporteren ING en Rabobank redelijk gedetailleerd over hun klantenaantal, maar ABN AMRO minder gedetailleerd. De berekeningen hieronder zijn dus inschattingen gemaakt met de meest accurate en meest up to date data die publiek beschikbaar is gemaakt door de banken, maar zullen niet volledig accuraat zijn. Alle aannames en tekortkomingen aan de berekeningen vind je hieronder.

Milieudefensie moedigt banken aan om te rapporteren over hun volledige financiering en dienstverlening voor de fossiele industrie, inclusief de hele fossiele waardeketen (o.a. upstream, midstream, downstream, handel & utilities) en inclusief alle vormen van financiering waarmee de banken de fossiele industrie ondersteunt (o.a. projectfinanciering, algemene bedrijfsleningen, het onderschrijven van aandelen en

obligaties en andere dienstverleningen, het beleggen in aandelen en obligaties). Mocht een bank accuratere data willen aanleveren dan verwelkomen wij dit, en zullen we de onderstaande berekening hierop aanpassen.

BEREKENINGEN PER BANK

1. ING

ING had eind 2024 **39,7 miljoen retail klanten**¹ volgens ING's jaarcijferspresentatie in februari 2025. Dit nummer updatet ING elk kwartaal in diens kwartaalcijferpresentaties, dus dit zal accuraat en up to date zijn. ING rapporteert voor zover wij weten niet over hoeveel wholesale banking klanten die heeft, dus dit kunnen we niet meenemen, maar dit zal voor de uitkomst ook geen significant verschil maken.

ING had eind 2024 **€30.500.000.000**² aan uitstaande leningen voor fossiel energie volgens ING's jaarverslag van maart 2025. Deze €30,5 miljard is een optelsom met bedragen uit de tabel onderaan pagina 115. Hierin staan alle uitstaande leningen voor fossiele energie, maar ook voor hernieuwbare energie. We hebben enkel de bedragen voor fossiele energie bij elkaar opgesteld, en de hernieuwbare energie erbuiten gelaten.

Total oil & gas	17.100.000.000
Utilities & power	25.900.000.000
– of which renewables	– 12.500.000.000
Totaal fossiel energie	30.500.000.000

2. ABN AMRO

ABN AMRO zegt op de 'About Us'- pagina op diens website dat de bank **5 miljoen klanten**³ heeft. Het is niet duidelijk van welk moment dit cijfer is, maar we gaan er vanuit dat deze informatie op de website up to date is. Het is ook niet duidelijk op hoeveel cijfers achter de komma dit aantal is afgerond, dus het zou ook tussen de 4,5 en 5,4 miljoen kunnen liggen.

¹ ING (2025), [Q4FY2024 Quarterly results presentation](#), slide 28.

² ING (2025), [Annual Report 2024](#), p115.

³ ABN AMRO, [About Us](#), accessed december 2025.

ABN AMRO zegt in diens jaarverslag over 2024 dat de uitstaande leningen voor up- en midstream fossiel **€1.935.000.000**⁴ is – bijna 2 miljard euro dus. ABN AMRO rapporteert geen cijfers over downstream fossiel en handel van fossiel, dus naar verwachting is dit bedrag iets hoger en is dit dus een conservatieve inschatting. ABN AMRO zegt in diezelfde tabel dat diens financiering voor “power” €1,4 miljard is, met een koolstofintensiteit van 3,5 kgCO₂/MWh. Dit is een zeer lage koolstofintensiteit, wat suggereert dat dit vrijwel enkel hernieuwbare energie en vrijwel geen fossiele energie is.

3. RABOBANK

Rabobank zegt op de ‘About us’-pagina op diens website dat de bank **9,1 miljoen klanten**⁵ heeft. Op deze plek staat dat dit enkel over klanten in Nederland gaat, maar op andere plekken staat dat Rabobank 9 miljoen klanten heeft, wat suggereert dat deze 9,1 miljoen het totale aantal klanten van de bank wereldwijd is en dus niet alleen Nederlandse. Gezien het nummer 9 miljoen vaak genoemd wordt, neem ik aan dat dit gaat om klanten wereldwijd (of dat er weinig klanten buiten Nederland zijn, en dat het wereldwijde nummer dus niet significant verschilt).

Rabobank rapporteert niet uitgebreid over hoeveel geld die in fossiel steekt. Rabobank rapporteert over vier categorieën die fossiel of energie zijn in diens laatste jaarverslag, maar hier zit ook soms hernieuwbare energie bij.⁶

1. Projectfinanciering voor “power/energy”. Hiervan is de gerapporteerde emissie-intensiteit nul, dus ik ga er vanuit dat dit (vrijwel) enkel hernieuwbare energie is en (vrijwel) geen fossiel.
2. “Wholesale” voor “power/energy”. Hiervan is ook de gerapporteerde emissie-intensiteit nul, dus ik ga er vanuit dat dit (vrijwel) enkel hernieuwbare energie is en (vrijwel) geen fossiel.
3. “Retail Netherlands” voor “power/energy”. Dit is 0% van Rabobanks inscope portfolio YE2023. Hoewel de emissie-intensiteit niet 0 is, zal hier dus wel wat geld voor fossiel zitten, maar we weten niet hoeveel.

⁴ ABN AMRO (2025), [Annual Report 2024](#), p251.

⁵ Rabobank (2025), [Rabobank at a Glance](#).

⁶ Rabobank (2025), [Annual Report 2024](#), p69.

4. "Traded oil & gas" is YE2023 \$3.600.000.000 USD. Met wisselkoers van USD naar EUR op 31 december 2023 is dat €3.261.780.000.

Dit betekent dat onze (conservatieve) inschatting van Rabobanks fossiele leningen **€3.261.780.000** is.

Dit is een cijfer voor YE2023, terwijl de cijfers van alle andere banken gaan over YE2024. Maar Rabobank rapporteert niet over 2024, en we zien geen manier om dit te vertalen naar YE2024, dus we gebruiken YE2023.

4. ASN, BUNQ & TRIODOS

ASN,⁷ Bunq⁸ en Triodos⁹ zeggen alle drie geen fossiele energie te financieren. Hun financiering van fossiel per klant is dan dus €0.

⁷ ASN (2025), [Green Funding Framework](#), p7.

⁸ Bunq (2025), [Socially Responsible Investing Policy](#), p3.

⁹ Triodos (2025), [Annual Report 2024](#), p55.